

Op weg naar robuustere en
effectievere
beleidsmaatregelen voor de
integratie van migranten in
kleine en middelgrote steden
en plattlandsgebieden in de
EU: lessen geleerd uit het
Whole-COMM-project

Beleidsnota

Juni 2024

Andrea Pettrachin & Tiziana Caponio, Collegio Carlo Alberto

SAMENVATTING

Deze beleidsnota **richt zich tot EU-beleidsmakers**. Het gaat uit van bevindingen van het Whole-COMM-project dat erop uit is om nuttig bewijs te leveren voor verdere verbetering van het integratiebeleid specifiek gericht op migranten en andere antwoorden reacties rond migranten integratie in kleine en middelgrote steden en plattlandsgebieden in de EU (SMsTRA's). Het eerste deel identificeert de beleidsrelevantie van de behandelde kwesties en de behoefte aan robuustere en effectievere beleidsreacties rond de integratie van migranten in SMsTRA's. Het tweede deel schetst mogelijke factoren die de ontwikkeling van robuustere en effectievere beleidsreacties omtrent de integratie van migranten in SMsTRA's belemmeren. Ten slotte formuleert het specifieke beleidsaanbevelingen voor EU-beleidsmakers over hoe meer ontwikkelde, robuustere en effectievere reacties op uitdagingen met betrekking tot migrantenintegratie in SMsTRA's kunnen worden bevorderd.

INTEGRATIE VAN MIGRANTEN IN KLEINE PLAATSEN: GEBROKEN BELEID EN GESEGMENTEERD BESTUUR

Het nieuwe 'Pact inzake migratie en asiel' stelt duidelijk dat **een succesvol integratie- en inclusiebeleid een essentieel onderdeel is van een goed beheerd en effectief migratie- en asielbeleid**. Het pact pleit ook voor 'effectieve maatregelen om stimulansen en ondersteuning te bieden voor de integratie van begunstigden van internationale bescherming'¹. Het EU-actieplan voor integratie en inclusie 2021-2027 stelt het zo: 'integratie en inclusie zijn essentieel voor mensen die naar Europa komen, lokale gemeenschappen, en het welzijn van onze samenlevingen op de lange termijn en de stabiliteit van onze economie. Succesvolle inclusie vereist inspanningen van zowel nieuwkomers als de ontvangende gemeenschappen en een **multi-stakeholder- en multi-levelbenadering op vlak van beleidsvorming**. Met name omdat 'integratie plaatsvindt in elk dorp, elke stad en elke regio waar migranten wonen, werken en naar school of een sportclub gaan', **speelt het lokale niveau 'een sleutelrol bij het verwelkomen en begeleiden van nieuwkomers wanneer ze voor het eerst in hun nieuwe land aankomen'** (EU-commissie, 2020, p. 7)². Het is daarom van cruciaal belang dat de EU ervoor zorgt dat **het lokale niveau 'volledig betrokken' is bij het ontwerpen en implementeren van integratiemaatregelen en de capaciteit heeft om dit te doen** (p. 16).

De Europese 'vluchtelingen crisis' van 2015 **leidde tot een groeiende aanwezigheid van migranten in kleine en middelgrote steden en plattelandsgebieden (SMsTRA)**, vaak als een gevolg van nationale verspreidingsbeleid voor asielzoekers. In 2024 staan SMsTRA's nog steeds in de frontlinie van vluchtelingenopvang na de aankomst van duizenden Oekraïense vluchtelingen en niet-Europese asielzoekers in de afgelopen drie jaar. Als gevolg van deze ontwikkelingen zijn SMsTRA's belangrijke partners geworden in het multilevelbestuur van migrantenintegratie in de EU en zijn daarom de aangewezen actoren om het nationale en EU-beleid te informeren door hun ervaring op het terrein (zie gezamenlijk rapport van de Commissie en OESO, 2018³).

De manier waarop SMsTRAs inspelen op de uitdagingen rond de integratie en inclusie van vluchtelingen is daarom cruciaal voor de toekomst van de integratie van migranten in de EU. Echter, **zeer zelden verwijzen EU-beleidsdocumenten over integratie (inclusief het hierboven genoemde Actieplan) expliciet naar SMsTRAs**. Vanuit een onderzoeksperspectief is er weinig informatie over hoe SMsTRAs i uitdagingen omtrent de integratie van migranten het hoofd bieden.

¹Zie art. 4 van de VERORDENING (EU) 2024/1351 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 14 mei 2024 betreffende asiel- en migratiebeheer, tot wijziging van Verordeningen (EU) 2021/1147 en (EU) 2021/1060 en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 604/2013

²<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0758>

³OESO, 2018, Samenwerken voor de lokale integratie van migranten en vluchtelingen (Parijs: OECD Publishing).

Het integratiebeleid voor migranten in 40 SMsTRA's in acht EU-landen⁴ werd grondig geanalyseerd. Een belangrijke bevinding is dat **het integratiebeleid in de meeste geanalyseerde SMsTRA's grotendeels onderontwikkeld is**. Sommige SMsTRA's ontwikkelden integratiebeleid op **de belangrijkste beleidsgebieden die werden geïdentificeerd door het Actieplan voor integratie en inclusie** - namelijk taalcursussen, gezondheidszorg, arbeidsmarkt en onderwijs - maar de invoering van dergelijke maatregelen is verre van uniform. Bovendien werden slechts in zeer weinig plaatsen beleidsmaatregelen ontwikkeld die gericht waren op het bevorderen van **de politieke participatie en interculturele communicatie van migranten en het tegengaan van discriminatie**. Deze beleidsdimensies zijn cruciaal om op de lange termijn inclusie van migranten in ontvangende gemeenschappen te verzekeren, zoals erkend door meerdere EU- en internationale juridische en beleidsdocumenten. Bovendien hebben slechts **zeer weinig SMsTRA's een strategie van integratie van migranten opgenomen** met specifieke redenen, doelen, reikwijdtes en streefcijfers (zoals aanbevolen door het EU-actieplan). Deze gemeenten zijn ook degenen die inclusievere en beter gearticuleerde integratie beleidsmaatregelen hebben ontwikkeld voor migranten. Tot slot zagen we, op een paar uitzonderingen na, zeer beperkte inspanningen geleverd werden in SMsTRAs om het beleid en de impact ervan **te monitoren**.

Er werd aangetoond dat het feit dat het beleid in SMsTRAs grotendeels onderontwikkeld is, tot negatieve gevolgen voor het potentieel voor migranten om zich te integreren, en de sociale cohesie nefast beïnvloedt. **Het is daarom cruciaal om strategieën te ontwikkelen voor om inclusiever integratiebeleid in SMsTRAs te bevorderen**. Dit is des te urgenter gezien het feit dat, zoals Whole-COMM ook heeft aangetoond, in SMsTRAs sociale interacties tussen lokale bewoners en migranten na 2014 vaak ontbreken, toegang tot huisvesting voor vluchtelingen zeer uitdagend blijft en lokale bewoners migranten vaak als niet goed geïntegreerd beschouwen ⁵.

In dit beleidsrapport worden de specifieke factoren geïdentificeerd die deze situatie in SMsTRA verklaren. Ook worden specifieke beleidsaanbevelingen geformuleerd om deze uitdagingen het hoofd te bieden.

BELANGRIJKSTE OBSTAKELS VOOR EEN ROBUUSTERE BELEIDSREACTIE OP DE UITDAGINGEN VAN DE INTEGRATIE VAN MIGRANTEN IN SMsTRA'S IN DE EU

Uit volledige COMM-analyses blijkt dat vijf belangrijke factoren **de ontwikkeling van robuustere en effectievere integratie beleidsmaatregelen in SMsTRAs belemmeren** .

⁴Zie de vergelijkende werkdokumentten die beschikbaar zijn op <https://whole-comm.eu/category/deliverables/working-papers/>

⁵Zie de vergelijkende werkdokumentten die beschikbaar zijn op <https://whole-comm.eu/category/deliverables/working-papers/>

1. ***Gebrek aan capaciteit, financiering, expertise en middelen.*** Het gebrek aan capaciteit van SMsTRAs is reeds bekend en het geldt ook voor andere beleidsterreinen. **In SMsTRAs ontbreken**, in tegenstelling tot in grotere steden, vaak gespecialiseerde gemeentelijke instanties die op het gebied van integratie van migranten werken. In de meeste geanalyseerde plaatsen is geen enkele lokale ambtenaar of gekozen beleidsmaker formeel specifieke competentie op het gebied van integratie toegewezen (dit is iets minder ongebruikelijk in middelgrote steden, met meer dan 100.000 inwoners). De verantwoordelijkheid voor integratie van migranten wordt (de jure of de facto) gedelegeerd aan ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor sociale diensten. Bovendien **kregen deze ambtenaren zeer zelden een specifieke training** over – of hadden ze enige expertise over – integratie gerelateerde kwesties.

2. ***De isolatie van SMsTRA's binnen multilevel governance-structuren verhindert de verspreiding van beleid***. Kwantitatieve gegevens over interacties tussen beleidsmakers verzameld door Whole-COMM suggereren dat, ondanks oproepen voor meer multilevel- en multi-stakeholder beleidsprocessen zoals geformuleerd in het Actieplan voor integratie en inclusie, **SMsTRA's (nog steeds) zeer geïsoleerd te werk gaan**. Lokale overheden in SMsTRA's hebben uiterst zeldzame (indien aanwezig) interacties met betrekking rond migranten integratie met het EU-niveau, zeer incidentele interacties met het nationale niveau en niet-reguliere (en vaak conflicterende) relaties met het regionale niveau. Interacties met betrekking tot migranten integratie tussen verschillende SMsTRA's zijn ook uiterst zeldzaam en interacties met buitenlandse gemeenten – die de verspreiding van goede praktijken zouden kunnen bevorderen – zijn vrijwel afwezig. Zelfs binnen gemeenten zijn interacties tussen lokale overheden en belangrijke belanghebbenden vaak gesegmenteerd en conflicterend.

3. ***Het beperkte gewicht van SMsTRA's op EU-niveau.*** De betrokkenheid van SMsTRA's bij beleidsdebatten en -kaders op EU-niveau blijft momenteel verwaarloosbaar. Supranationale beleidsdocumenten over beleid inzake migranten integratie maken geen onderscheid tussen de verschillende omvang van gemeenten (noch op andere factoren zoals economische ontwikkeling) en geven zeer zelden voorbeelden van SMsTRA's. De verschillende transnationale netwerken en fora rond migranten integratie op EU-niveau behelzen ofwel helemaal geen lokale autoriteiten of enkel (of worden geleid door) grote steden. Daarbij worden de behoeften en uitdagingen waarmee SMsTRA's geconfronteerd worden maar zelden besproken⁶. **Vanwege dit gebrek aan aandacht voor SMsTRA's wordt het lokale niveau een uniforme categorie binnen EU-beleidsdebatten en -kaders.** Het EU-niveau, hoewel het de rol van het lokale niveau benadrukt, heeft daardoor de neiging om haar beleid op de realiteit van grotere steden en metropolen te baseren.

4. ***Lokale opvattingen over verantwoordelijkheden voor migrantenintegratie***. We vroegen meer dan 500 publieke en niet-publieke actoren die werken aan migrantenintegratie in SMsTRAs om migrantenintegratie te definiëren en te specificeren wie ervoor verantwoordelijk voor zou moeten zijn. **44 procent van onze respondenten antwoordde dat migranten in de eerste plaats verantwoordelijk zijn voor hun eigen integratie in de lokale samenleving/gemeenschap.** De

⁶Voor meer details zie WP3 Policy Brief, beschikbaar op: <https://whole-comm.eu/category/deliverables/policy-briefs/>

resterende 56 procent gaf aan dat ook instellingen, lokale bewoners of andere maatschappelijke actoren verantwoordelijk zijn voor migrantenintegratie. Slechts 11 procent van de respondenten begrijpt integratie als een beleidskwestie die interventie vereist van de hele gemeenschap (d.w.z. migranten, lokale bewoners, instellingen en andere maatschappelijke actoren), in overeenstemming met het hierboven genoemde EU-actieplan. Dergelijke opvattingen van actoren over integratiebestuur dat migranten zelf verantwoordelijk zouden moeten zijn voor hun eigen integratie, staan haaks op de definitie van integratie door de EU als een tweerichtingsproces of een van wederzijds leren en aanpassen tussen nieuwkomers en langdurige bewoners. Deze opvattingen vormen duidelijk een obstakel die het opstarten van initiatieven van de lokale actoren op het gebied van integratiebeleid belemmeren.

5. De politisering van integratiebeleid. Onze bevindingen suggereren dat **politieke factoren** zoals **de politieke affiliatie van lokale bestuurders en het aandeel zetels dat anti-immigratiepartijen in lokale raden bekleden, een cruciale rol spelen bij het beïnvloeden van lokaal beleid en de beleidsinteracties die lokale overheden ontwikkelen met andere lokale belanghebbenden en overheden op hoger niveau.** Centrumlinkse lokale overheden en lokale overheden in gemeenten waar anti-immigratiepartijen geen zetels in de lokale raad bekleden, ontwikkelen doorgaans meer integratiebeleid en hebben frequentere en samenwerkende interacties met andere belanghebbenden. Opmerkelijk genoeg vroegen we lokale beleidsmakers om het belang te evalueren van een breed scala aan factoren die van invloed waren op hun beslissingen om (verschillende soorten) integratiebeleid te ontwikkelen. **De drie factoren die genoemd werden als de meest invloedrijke op beleidsvorming waren; de waarden en ideeën van beleidsmakers; publieke opinie; en uitwisselingen of druk van de politieke partijen die het lokale bestuur steunen.**

6. Percepties van beleidsmakers over publieke houdingen. Resultaten van ons onderzoek naar publieke houdingen ten opzichte van migranten integratie **betwisten het idee dat bewoners van SMSTRAs negatievere houdingen hebben ten opzichte van migrantenintegratie in vergelijking met bewoners van grote steden.** Bovendien suggereren ze dat mensen die in steden wonen meer spanning en vijandigheid ervaren in de relaties tussen niet-EU-migranten en lokale bewoners. Opmerkelijk genoeg vonden we ook relatief **weinig weerstand onder lokale bewoners tegen meer ontwikkelde integratiemaatregelen in SMSTRAs** (meer dan de helft van de respondenten is voorstander van dergelijke maatregelen, slechts 21 procent van de respondenten is overtuigd tegen dergelijke maatregelen). Desondanks **geven lokale beleidsmakers in SMSTRAs vaak aan dat de publieke opinie als tamelijk of zeer vijandig tegenover niet-EU-migranten is** en, zoals al vermeld, vormt de publieke opinie een belangrijke factor die de beslissingen van beleidsmakers beïnvloedt om maatregelen rond integratie te ontwikkelen. **Een dergelijke perceptie dat lokale bewoners fel gekant zijn tegen integratiemaatregelen – grotendeels losgekoppeld van objectieve gegevens uit ons onderzoek – vormt een ander belangrijk obstakel dat de ontwikkeling van robuuster en effectiever beleid in SMSTRAs verhindert.**

Hieronder presenteren we een aantal beleidsmatige implicaties en aanbevelingen voor de Commissie om de specifieke obstakels die in hoofdstuk 2 zijn beschreven, te overwinnen.

Over het geheel genomen bevelen wij de Commissie aan om **de implementatie van het Actieplan voor Integratie en Inclusie te blijven bevorderen. Hierin worden** belangrijke acties en maatregelen geschetst om de maatschappelijke cohesie en inclusiviteit te verbeteren. Ook specifiek acties die betrekking hebben op het lokale niveau worden er vermeld. Omdat het Plan zich echter niet specifiek richt op de realiteit en uitdagingen waarmee SMsTRA's worden geconfronteerd, denken wij dat **de volgende aanvullende gerichte maatregelen nodig zijn om integratie en inclusie in SMsTRA's te bevorderen. Zo zullen** SMsTRA's in **direct** robuustere en effectievere antwoorden kunnen ontwikkelen als antwoord om op lokale uitdagingen met betrekking tot migrantenintegratie.

1) Het overwinnen van de isolatie van SMsTRAs.

- De Commissie moet **de reikwijdte van de bestaande coördinatiemechanismen op meerdere niveaus** specifiek voor de SMsTRAs aanpakken. Ook kan het specifieke locaties creëren om de deelname van lokale beleidsmakers van SMsTRAs (en niet alleen grote steden) aan het ontwerp van strategieën en beleidsmaatregelen voor de migrantenintegratie te bevorderen. Evenementen, fora en netwerken op EU-niveau over integratie van migranten – en andere initiatieven gericht op het bevorderen van wederzijds leren en de verspreiding van best practices – zouden vaker lokale overheden van SMsTRA's moeten betrekken. Er zouden extra inspanningen geleverd moeten worden om **er voor te zorgen dat lokale beleidsmakers niet alleen worden uitgenodigd, maar ook de gelegenheid krijgen gesteld om actief deel te nemen** (bijvoorbeeld door vertaaldiensten te leveren, voldoende materiaal te verstrekken om hun deelname aan deze evenementen te rechtvaardigen, reiskosten dekken, enz.).
- Naast de Commissie moeten ook andere EU-instellingen ervoor zorgen dat deze evenementen, fora en netwerken in het kader van de EU-beleidsvorming inzake migrantenintegratie **rekening houden met de behoeften en kansen van SMsTRAs en deze bespreken**.
- Hoewel het Actieplan voor Integratie en Inclusie soms verwijst naar 'plattelandsgebieden' (bijv. p. 16), bevelen wij aan dat de hierboven genoemde coördinatiemechanismen, evenementen, fora en netwerken zich ook **expliciet richten op middelgrote en kleine steden**. Deze hebben vaak behoeften en uitdagingen die verschillen van die van grote steden en plattelandsgebieden.
- In overeenstemming met het Actieplan voor Integratie en Inclusie (p. 16) bevelen wij de Commissie aan om: **het bevorderen van partnerschap met het Comité van de Regio's, en meer specifiek met het Platform voor de migrantenintegratie**, en met bestaande stedelijke netwerken waarbij SMsTRA's betrokken zijn, om de hierboven genoemde doelstellingen te verwezenlijken.

2) Het overwinnen van de isolatie van SMsTRAs binnen de huidige financieringsregelingen op EU-niveau en het leveren van aanvullende, gerichte inspanningen om de toegang van SMsTRAs tot bestaande EU-fondsen te vergroten.

- Op de lange termijn adviseren wij de Commissie om te overwegen om het Fonds voor de integratie van asiel en migratie (AMIF) te herstructureren en binnen de acties van de Unie een **afzonderlijk beleid en financieringsschema te ontwikkelen voor grote steden enerzijds en SMsTRA's anderzijds** .
- Op korte termijn bevelen wij de Commissie aan om **bestaande maatregelen voor SMsTRA's aan te passen en te differentiëren**, en om specifieke ondersteunings- en financieringsmechanismen binnen de Unie acties van AMIF af te stemmen op **steden van verschillende omvang**. Hetzelfde geldt voor andere EU-fondsen die voor integratie gerelateerde initiatieven gebruikt kunnen worden (bijv. ESF+, EFRO). Tegelijkertijd zou de Commissie kunnen overwegen om lidstaten, die verantwoordelijk zijn voor het beheer van de 60% van de beschikbare AMIF-fondsen (COM(2018) 471 Final)⁷, uit te nodigen om expliciet een strategie te ontwikkelen voor de integratie van migranten in SMsTRA's.
- De Commissie zou zich moeten inspannen om **lokale overheden van SMsTRA's te informeren over beschikbare financieringsmogelijkheden**. Ze zou daarbij dedeelname van lokale overheden van SMsTRA's aan beschikbare financieringsregelingen, en in de eerste plaats AMIF, gemakkelijker moeten maken. Dit gezien de omvang van hun bestuurlijke apparaat en capaciteit, en mogelijke taal- en bureaucratische barrières bij het verkrijgen van dergelijke fondsen aan te pakken. Mogelijk zou een bijlage kunnen worden toegevoegd aan de 'Toolkit on the Use of EU Funds for the Integration of People with a Migrant Background'⁸ die specifiek gericht is op SMsTRA's en specifieke richtlijnen biedt aan deze gemeenten.
- De Commissie zou moeten overwegen **om een speciaal Technical Assistance Office op te richten** dat als een soort 'helpdesk' **voor SMsTRA's zou kunnen dienen**. Zo'n kantoor zou informatie kunnen verstrekken over financieringsmogelijkheden, beheer van EU-fondsen en zelfs experts op bepaalde gebieden beschikbaar kunnen stellen of partnerschappen tussen SMsTRA's kunnen begunstigen. Het TAIEX-kantoor zou als model kunnen fungeren. Dit kantoor werd opgericht om de kandidaat-lidstaten voor te bereiden op hun toetreding tot de EU.
- De Commissie zou met name **een stimulans moeten bieden in het delen van informatie, middelen en capaciteit** tussen grote steden en kleine gemeenten. Dit kan door deelname van gemengde groepen steden en kleine gemeenten aan bestaande financieringsschema's te stimuleren.

⁷https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-may2018-asiel-migratiefonds-verordening_en.pdf

⁸https://migrant-integration.ec.europa.eu/library-document/toolkit-use-eu-funds-integration-people-migrant-background-2021-2027-programming_en

- De Commissie moet de lidstaten uitnodigen om ervoor te zorgen dat vertegenwoordigers van lokale overheden van SMsTRAs uit verschillende delen van het land betrokken worden bij de **voorbereiding, herziening, uitvoering en monitoring van programma's voor toekomstige AMIF -fondsen** .

3) Het overwinnen van uitdagingen begrip van beleidsmakers en belanghebbenden van verantwoordelijkheden voor de integratie van migranten.

- De Commissie zou **campagnes moeten organiseren die gericht zijn op lokale beleidsmakers en lokale belanghebbenden om in SMsTRAs de EU-conceptualisering van integratie te promoten als een tweerichtingsproces** van wederzijds leren en aanpassing tussen nieuwkomers en langdurige bewoners. Mogelijk kunnen dergelijke inspanningen ontwikkeld worden als onderdeel van initiatieven/campagnes/trainingen **met een bredere thematische focus** (bijv. gericht op lokale ambtenaren die verantwoordelijk zijn voor sociale zaken, met een focus op het beheren van maatschappelijke verandering of lokale transformaties van sociale dienstverlening) om ook beleidsmakers aan te trekken die geen specifieke competentie/interesse hebben in migratie kwesties. Nogmaals, partnerschap met stadsnetwerken (bijv. CEMR) zouden cruciaal kunnen zijn om dit doel te bereiken.
- Wij adviseren om de ervaring van de **Urban Academy on Integration Strategies**, die binnen de *Urban Agenda for the EU* opgericht werd, verder te ontwikkelen en uit te breiden. Deze academie richt zich specifiek op beleidsmakers van SMsTRAs via hun representatieve organisaties.

4) Het overwinnen van uitdagingen die samenhangen met de politisering van het integratiebeleid.

- Wij bevelen de Commissie aan om **initiatieven te bevorderen die erop gericht zijn om integratiekwestie te depoliticseren** in SMsTRAs op het niveau van de publieke opinie, en **om de sociale interacties tussen lokale bewoners en migranten te verbeteren**⁹. In plaats van ad-hocinitiatieven te organiseren in SMsTRAs, zou er een gerichte financiering (bijvoorbeeld binnen de AMIF Union Actions) kunnen worden gecreëerd voor maatschappelijke organisaties en migrantenorganisaties die bereid zijn initiatieven te ontwikkelen om interacties tussen lokale bewoners en bewoners te bevorderen. Aanvragers zouden gevraagd kunnen worden om aan te tonen dat de geplande initiatieven gericht zijn op de 'stille' of onverschillige meerderheid in de gemeenschap, naast degenen die al betrokken zijn.
- Wij raden aan om campagnes of initiatieven te ontwikkelen **die gericht zijn op lokale bewoners** in SMsTRA's en die het idee van integratie promoten als een kans voor gemeenschapsofbouw. Deze kunnen bewoners informatie verstrekken over migratie en de lokale bevolking sensibiliseren over de kansen die verbonden zijn aan een betere integratie van migranten. Whole-COMM heeft een specifiek format ontwikkeld van

⁹Zie ons WP5 vergelijkende werkdocument dat beschikbaar is op <https://whole-comm.eu/category/deliverables/working-papers/>

'stadstours over lokale transformaties'¹⁰, geïmplementeerd in vier plaatsen, dat een breed publiek heeft weten aan te trekken en succesvol was in het sensibiliseren van de lokale bevolking voor migratie gerelateerde uitdagingen: financiering zou beschikbaar kunnen worden gesteld aan NGO's om initiatieven van dit soort te ontwikkelen met als doel de migratie kwestie in SMsTRA's te depolitiseren. Met name in krimpende en ontvolkende SMsTRA's zouden de praktische voordelen van migratie benadrukt moeten worden (bijvoorbeeld het vermijden van schoolsluitingen dankzij migrantenkinderen).

- Omdat gemeenten met een meer conservatieve politieke overtuiging wellicht nog terughoudender zijn om aan dit soort initiatieven deel te nemen, zouden EU-beleidsmakers kunnen overwegen om mechanismen in te voeren om de meer weerbarstige gemeenten **een zetje te geven**, onder meer via gerichte stimulansen.

5) Het overwinnen van uitdagingen die verband houden met de negatieve perceptie van beleidsmakers over de houding van het publiek ten opzichte van migratie .

- Lokale beleidsmakers zouden evidence-based informatie moeten krijgen **over publieke houdingen** ten opzichte van migratie en hun drijfveren, wat wijdverspreide mythes over de publieke opinie zou kunnen ontkrachten en beleidsmakers in staat zou stellen om beter geïnformeerde standpunten in te nemen. Nogmaals, partnerschappen tussen de EC en bestaande Europese en nationale netwerken van SMsTRA's zouden in dit opzicht een sleutelrol kunnen spelen.
- De Commissie zou **onderzoek moeten promoten** dat is ontworpen om **geschikte communicatiestrategieën te testen en te identificeren waarmee beleidsmakers** kunnen reageren op zorgen over de negatieve impact van migranten op ontvangende samenlevingen. Sommige speciale fondsen voor dit soort onderzoek zouden kunnen worden geïntroduceerd binnen de AMIF Union Actions.

6) Stimuleer lokale overheden van SMsTRAs om lokale integratiestrategieën te ontwikkelen.

- De Commissie zou lidstaten moeten aanmoedigen om van lokale overheden te eisen dat zij lokale **integratiestrategieën ontwikkelen** (zoals aanbevolen in het EU-actieplan voor integratie en inclusie) en om **specifieke bevoegdheden op het gebied van integratie toe te kennen aan individuele lokale functionarissen van instanties** (zelfs zonder specifieke financiële middelen).
- Wij raden aan om online trainingen te ontwikkelen (**niet-simultaan, om meer deelname mogelijk te maken**) die beschikbaar kunnen worden gesteld aan beleidsmakers en belanghebbenden van SMsTRAs, zodat zij kennis kunnen opdoen over migratie, integratie van migranten en de voordelen en kansen die samenhangen met de ontwikkeling van lokale maatregelen voor integratie. Dergelijke trainingen kunnen een brede focus hebben, om zo beleidsmakers met bredere competenties/interesse in sociaal beleid aan te trekken.

¹⁰Zie ons WP5 vergelijkende werkdocument dat beschikbaar is op <https://whole-comm.eu/category/deliverables/working-papers/>

7) **Bevorder het verzamelen van gegevens op lokaal niveau over de resultaten van de integratie van migranten (en gegevens over geïmplementeerd lokaal beleid) en moedig het monitoren van bestaande beleidsmaatregelen en interventies aan.**

- EUROSTAT en nationale statistische bureaus zouden **nauwkeurige gegevensverzameling over resultaten en praktijken van integratie op lokaal niveau moeten bevorderen en financieren**. Gegevens op lokaal niveau ontbreken grotendeels in de meeste EU-landen en lokale overheden hebben niet de middelen om deze gegevens te verzamelen, die cruciaal zijn om effectief en robuust beleid te ontwikkelen.
- De Commissie en andere EU-instellingen (JRC, Eurostat) moeten **de beschikbaarheid en toegankelijkheid van de weinige bestaande gegevens** over de aanwezigheid van migranten en de integratieresultaten op lokaal niveau verbeteren.

DANKWOORD

De auteurs willen Peter Bosch bedanken voor zijn zeer nuttige feedback op een voorlopige versie van dit beleidsdocument en alle leden van het Whole-COMM Consortium .

PROJECTIDENTITEIT

- Coördinator: Tiziana Caponio, Collegio Carlo Alberto, Turijn, Italië , info@whole-comm.eu
- Financieringsprogramma : H2020-SC6-MIGRATION-2020
- Duur: januari 2021 – juni 2024 (24 maanden).
- Website: whole-comm.eu
- Sociale media: [volledige COMM-migratie](#) (Facebook) - [Whole-COMM](#) (Instagram) - [Whole-Comm-project](#) (Twitter)
- Projectpartners:

